

Metodologia de evaluare a revistelor științifice publicate de Academia Română

Art. 1.

Evaluarea revistelor științifice publicate de Academia Română se va face de către un colectiv desemnat de Consiliul de Coordonare a Cercetării Științifice al Academiei Române (abreviat în continuare CCCȘt) și de Secțiile de specialitate ale Academiei Române, numit în continuare *Colectiv de evaluare*.

Art. 2.

Evaluarea revistelor științifice publicate de Academia Română se desfășoară în **trei etape**, care constau din verificarea îndeplinirii unor indicatori și standarde de calitate și dintr-un proces de evaluare colegială internațională.

Art. 3.

Etapa I de evaluare se desfășoară în prima jumătate a anului 2023. În această perioadă colectivele editoriale ale revistelor vor furniza *Colectivului de evaluare*:

- (1) un document care conține informațiile tehnice privind revista, pe baza chestionarului prezentat în **Secțiunea Ia** din Anexa metodologiei de față;
- (2) un document care indică îndeplinirea **standardelor minimale** prevăzute în **Secțiunea Ib** din Anexa metodologiei de față.
- (3) documente privind îndeplinirea **standardelor de calitate A și B** prevăzute în **Secțiunile IIa și IIb** din Anexa metodologiei de față.

Art. 4.

- (1) Pana la sfârșitul trimestrului II 2023, *Colectivul de evaluare* va verifica dacă informațiile tehnice prevăzute în **Secțiunea Ia** sunt complete și va aprecia în ce măsură **standardele minimale** formulate în **Secțiunea Ib** sunt îndeplinite;
- (2) Revistele care au furnizat informații tehnice complete și îndeplinesc **standardele minimale** vor continua să funcționeze în format tipărit/*on-line* și *open access* și vor fi acceptate în etapa a doua a evaluării;

- (3) Pentru revistele care nu îndeplinesc *standardele minimale*, evaluarea se va finaliza printr-o recomandare privind activitatea pe viitor a acestor reviste, respectiv:
- continuarea publicării cu acordarea unui termen rezonabil până la care să se îndeplinească *standardele minimale*;
 - încetarea publicării;
 - fuziune cu o altă revistă etc.

Recomandările vor fi înaintate pentru decizie Prezidiului Academiei Române.

Art. 5.

Etapa a II-a a evaluării se desfășoară în trimestrul III al anului 2023.

Colectivul de evaluare va stabili pentru fiecare revistă gradul de îndeplinire a *Standardelor de calitate A* și va decide privind următoarea etapă.

Art. 6.

Etapa a III-a a evaluării se desfășoară în trimestrul IV al anului 2023 și cuprinde o evaluare colegială internațională, conform *Secțiunii III* din Anexa metodologiei de față.

- (1) Pentru simplitate, *Colectivul de evaluare* poate decide ca evaluarea colegială să vizeze doar o parte dintre revistele care satisfac *standardele de calitate A*, urmând ca procedura să fie completată în cursul evaluărilor viitoare;
- (2) Pentru revistele care nu îndeplinesc *standardele de calitate A*, evaluarea colegială este obligatorie și va trebui să se finalizeze printr-o recomandare privind activitatea pe viitor a acestora, respectiv:
- încetarea publicării;
 - fuziune cu o altă revistă;
 - o nouă evaluare după încă doi ani etc.

Recomandările vor fi înaintate pentru decizie Prezidiului Academiei Române.

Art. 7.

Standardele de calitate B, prezentate în *Secțiunea IIb*, sunt *standarde de excelență*. Pentru revistele performante, care satisfac cel puțin 50% din aceste standarde, se pot propune facilități financiare adiționale legate de publicare, procesul de *peer-review*, publicitate sau promovare internațională.

Art. 8.

O nouă revistă științifică a Academiei Române poate începe să fie publicată numai dacă îndeplinește *standardele minimale* formulate în *Secțiunea Ib* și *standardele de calitate A* prevăzute în *Secțiunea IIa*.

Art. 9.

Procesul de evaluare a revistelor științifice ale Academiei Române se repetă la fiecare patru ani.

ANEXĂ

Secțiunea Ia - Informații tehnice privind revista

- 1) Domeniul/domeniile în care se încadrează revista.
- 2) ISSN înregistrat, verificabil în baza de date a ISSN - <https://portal.issn.org/>.
- 3) Secția Academiei Române care coordonează revista și, dacă e cazul, Institutul care publică revista.
- 4) Modalitatea de publicare:
 - a) Editura Academiei Române;
 - b) altă editură.
- 5) Tipul de publicare:
 - a) electronic și/sau
 - b) variantă tipărită.
- 6) Informații privind:
 - a) vechimea revistei;
 - b) tirajul;
 - c) numărul anual de pagini;
 - d) numărul anual al fasciculelor.
- 7) Finanțarea revistei - fonduri din partea Academiei Române, sponsorizări, granturi, alte surse.
- 8) Informații privind procesul de evaluare colegială (*peer review*), de ex. câte evaluări se fac în medie per articol (1, 2 etc.).
- 9) Rata medie de acceptare (procentul de manuscrise acceptate din totalul celor primite).
- 10) Informații privind procedurile curente ale revistei legate de detecția plagiatului (dacă există asemenea proceduri).
- 11) Dacă există un DOI (**D**igital **O**bject **I**dentifier) pentru fiecare articol publicat în numere curente și recente (iar dacă nu există, se vor detalia eforturile consiliului (*board*-ului) editorial de a implementa DOI pentru numărul următor al revistei).
- 12) Dacă este înscrisă în DOAJ (**D**irectory of **O**pen **A**ccess **J**ournals) sau dacă s-au făcut demersuri de înscriere.

13) Distribuirea revistei:

- a) cine distribuie;
- b) abonamente;
- c) prezențe în biblioteci;
- d) îndeplinirea cerințelor privind depozitul legal (inclusiv pentru revistele care apar numai *on-line*).

Secțiunea Ib - Standarde minimale

- 1) Revista are un consiliu (*board*) editorial, care nu include persoane decedate cu mai mult de un an înainte de anul în curs.
- 2) Revista are un URL funcțional propriu în limba româna (opțional) și/sau engleză. Acesta cuprinde informații privind:
 - a) „domenii” și „scopuri” (*scope and aims*) clar afișate împreună cu istoria revistei;
 - b) numărul curent;
 - c) contact;
 - d) modalitatea de trimitere a manuscriselor;
 - e) tipurile de documente publicate (articole originale, comentarii, discuții și răspunsuri/replici, sumare ale conferințelor, rapoarte tehnice, recenzii, scrisori către editor etc.);
 - f) procesul de evaluare colegială;
 - g) ghid pentru autori, în care sunt incluse condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un manuscris pentru a fi publicabil în revistă;
 - h) standardele etice ale revistei;
 - i) URL are aceste informații în limba română (opțional) și într-o limbă de circulație internațională.
- 3) Articolele includ:
 - a) titlul și un sumar într-o limbă de circulație internațională (sau în altă limbă străină specifică domeniului revistei);
 - b) afilierea instituțională a autorilor, cu indicarea adresei autorului corespondent.

Secțiunea IIIa - Standarde de calitate A

- 1) Revista are apariții de volume cel puțin cu frecvență anuală care cuprind cel puțin 50% articole științifice originale, publicate *in extenso*.
- 2) Site-ul revistei cuprinde informații clare despre indexarea revistei:
 - a) dacă revista este cotate/indexată WoS (**Web of Science**); dacă e indexată SCOPUS sau în alte baze internaționale relevante din state ale Uniunii Europene (UE) și Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE);
 - b) factorul de impact (IF) al revistei în ultimul an încheiat înainte de anul evaluării, conform Web of Science (dacă există);
 - c) indicele Hirsch h5 al revistei, conform Google Scholar (dacă există).
- 3) Are un colectiv editorial cu indici scientometrici verificabili.
- 4) Afilierea instituțională a membrilor consiliului editorial este indicată pe site.
- 5) Există o pondere rezonabilă a autorilor care (i) au afiliere într-o altă țară, respectiv (ii) au afiliere într-o altă organizație decât cea care publică revista.
- 6) Arhiva este disponibilă *open access* și cuprinde în format pdf articolele din volumele publicate în ultimii 10 ani. Pentru alți 5 ani anteriori, cel puțin rezumatul articolelor publicate sunt accesibile *open access*, dacă revista are această vechime.
- 7) Revista are un formular de *copyright* pe care autorii articolelor acceptate trebuie să îl semneze.

Secțiunea IIIb - Standarde de calitate B

- 1) Editorul-șef este o personalitate cu vizibilitate internațională.
- 2) Revista are capacitatea de a primi articole și a face evaluarea colegială *on-line*.
- 3) Revista are site html pentru fiecare lucrare în plus față de pdf descărcabil (ceea ce în majoritatea cazurilor, dar nu întotdeauna, este echivalent cu existența DOI).
- 4) Site-ul revistei are posibilitatea de a stoca date suplimentare (tabele, programe, app-uri, materiale video etc.) în site-ul html al fiecărui articol.

- 5) Are toate articolele publicate de revistă disponibile în format pdf cel puțin din anul 2000, dacă revista a apărut în acea perioadă.
- 6) Un șablon (Word, Latex etc) specific formatului revistei pentru articol se pune la dispoziția autorilor pe site.
- 7) Informații privind durata medie a procesului de evaluare, de la primirea manuscrisului inițial până la publicarea *on-line*, sunt incluse în ghidul pentru autori.
- 8) Este vizibilă și listată în Web of Science cu parametrii scientometrici (Impact Factor, Journal Citation Indicator) ai acestei baze de date (determinabili din bazele de date scientometrice puse la dispoziție anual de UEFISCDI).
- 9) Factorul de impact IF recent al revistei conform Web of Science este cel puțin 1 (determinabil din bazele de date scientometrice puse la dispoziție anual de UEFISCDI).
- 10) Factorul AIS (article influence score) este de cel puțin 0.2 pentru ultimii 5 ani (determinabil din bazele de date scientometrice puse la dispoziție anual de UEFISCDI).
- 11) Indicele h5 conform Google Scholar este cel puțin 10 (dacă există).
- 12) Are cel puțin un articol „highly cited” sau „hot” în Web of Science la data evaluării.
- 13) Este o revistă de tip Q1 sau Q2 în bazele de date scientometrice ale Web of Science (determinabil din bazele de date scientometrice puse la dispoziție anual de UEFISCDI).

Secțiunea III - Evaluarea colegială a revistelor

- 1) Evaluarea este realizată de trei persoane independente. Evaluatorii sunt cercetători de top care au experiență în editarea revistelor de profil (ca editori șefi sau asociați) și/sau sunt cercetători activi cu experiență în domeniu.
- 2) Evaluarea privește îndeosebi conținutul documentelor publicate în revistă:
 - a) calitatea articolelor publicate;
 - b) ponderea celor de calitate înaltă;
 - c) calitatea recenziilor publicate;
 - d) tratarea unor teme științifice sau social-economice actuale;
 - e) tratarea unor teme importante pentru cultură;
 - f) ponderea numerelor tematice;
 - g) dacă literatura de specialitate este corect citată;
 - h) dacă finanțarea prin proiecte este indicată în *Acknowledgement*.
- 3) Evaluatorii pot verifica și procesul de *peer review*, prin consultarea prin sondaj a referatelor întocmite de referenți asupra unor manuscrise acceptate sau respinse de revistă.
- 4) Evaluarea colegială se finalizează cu un calificativ global (excelent, foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător) și, dacă e cazul, cu o recomandare privind viitorul revistei.