

allea | All European
Academies

integrity | in't

1 the quality of being honest and
integrity.

**Codul european de conduită
pentru integritatea în cercetare**

EDIȚIE REVIZUITĂ 2023

Publicat la Berlin de ALLEA | All European Academies

Iunie 2023

Citare

Pentru citare, vă rugăm să utilizați următoarea formulare:

ALLEA (2023) *Codul european de conduită pentru integritatea în cercetare – Ediție revizuită 2023*. Berlin. DOI: 10.26356/ECOC

ISBN 978-3-9823562-3-5

Licență

Această lucrare este distribuită sub licența Creative Commons Attribution, care permite utilizarea fără restricții, cu condiția menționării autorului și a sursei originale (CC BY 4.0). Termenii detaliați ai licenței sunt disponibili la: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

Imagine copertă: iStock

Layout: ALLEA Communications

Date de contact

ALLEA | All European Academies

Tel. +49 (0)30 20 60 66 500

Email: secretariat@allea.org

Twitter: @ALLEA_academies

Website: www.allea.org

Cuprins

Preambul.....	3
1. Principii	4
2. Bune practici în cercetare.....	5
3. Nerespectarea integrității în cercetare.....	10
Anexa 1: Bibliografie	3
Anexa 2: Procesul de revizuire	6
Anexa 3: Lista părților implicate.....	7
Anexa 4: Grupul de lucru permanent ALLEA pentru știință și etică.....	8

Preambul

Cercetarea este căutarea cunoașterii, realizată prin studiu sistematic, reflecție, observație și experimentare. Deși diferitele discipline pot utiliza abordări distincte, toate împărtășesc aceeași dorință de a ne aprofunda înțelegerea despre noi înșine și despre lumea în care trăim. Prin urmare, „Codul european de conduită pentru integritatea în cercetare” se aplică cercetării din toate domeniile științifice și academice.

Cercetarea este un demers comun, desfășurat de numeroși actori diferiți în mediul academic, în diverse industrii și în alte contexte. Ea presupune colaborare, directă sau indirectă, care depășește adesea granițele sociale, politice și culturale. Se întemeiază pe libertatea de a stabili teme de cercetare și de a dezvolta teorii, de a colecta dovezi empirice și de a utiliza metode adecvate într-un mod imparțial. În consecință, cercetarea se bazează pe activitatea comunității științifice și trebuie să se dezvolte independent de presiunile exercitate de finanțatori sau de interese ideologice, economice ori politice.

Integritatea în cercetare este esențială pentru menținerea credibilității sistemului de cercetare și a rezultatelor sale. Astfel, este responsabilitatea fundamentală a comunității științifice de a formula principiile cercetării, de a defini criteriile pentru un comportament adecvat în cercetare, de a maximiza calitatea, fiabilitatea și rigoarea cercetării și a rezultatelor sale și de a răspunde în mod adecvat amenințărilor sau încălcărilor bunelor practici în cercetare. În acest context, rezultatele cercetării includ, fără a se limita la, publicații, date, metadate, protocoale, cod, software, imagini, artefacte și alte materiale și metode de cercetare. Scopul principal al prezentului Cod european de conduită este de a sprijini realizarea acestei responsabilități și de a servi comunității de cercetare drept cadru de autoreglementare.

Comunitatea de cercetare cuprinde o gamă largă de actori implicați, inclusiv cercetători, echipe de cercetare și personal auxiliar. De asemenea, include instituțiile și organizațiile care facilitează cercetarea, precum organizațiile de cercetare, finanțatorii cercetării, academiile, societățile savante, editurile, precum și alte organisme relevante. Codul european de conduită descrie responsabilitățile profesionale, juridice, sociale, etice și morale ale diferiților actori în diverse contexte, inclusiv ale celor care stabilesc și implementează prioritățile și criteriile pentru finanțarea, evaluarea și publicarea cercetării. Totodată, recunoaște rolul instituțiilor și organizațiilor în facilitarea bunelor practici în cercetare prin politici, procese, resurse și infrastructuri adecvate.

Interpretarea valorilor și principiilor care reglementează cercetarea poate fi influențată de evoluțiile sociale, politice sau tehnologice, precum și de schimbările din mediul de cercetare. Printre aceste schimbări, apărute după ediția din 2017 a Codului, se numără dezvoltarea și utilizarea în moduri noi a tehnologiilor în cercetare, precum și utilizarea și impactul rețelelor sociale în diseminarea rezultatelor cercetării. Ediția din 2023 ia în considerare, de asemenea, schimbările în practicile de gestionare a datelor, Regulamentul general privind protecția datelor

(GDPR), precum și evoluțiile recente din domeniul științei deschise și al evaluării cercetării. Totodată, această ediție reflectă o conștientizare sporită a importanței culturii cercetării în susținerea integrității și implementarea bunelor practici.

Un Cod european de conduită eficient pentru comunitatea de cercetare promovează o mentalitate etică. Principiile sale sunt relevante pentru întregul sistem de cercetare și pentru toate disciplinele și sunt aplicabile atât cercetării finanțate public, cât și celei private. Codul poate constitui baza pentru politici și recomandări la nivel local, național sau specifice disciplinelor și se aplică atât practicilor existente, cât și celor emergente, precum știința cu participarea cetățenilor sau cercetarea participativă. Fiecare actor din cadrul comunității de cercetare trebuie să își asume în mod activ responsabilitatea de a respecta și promova aceste practici și principiile care le fundamentează.

Prezentul document este o versiune actualizată a ediției din 2017 a Codului european de conduită pentru integritatea în cercetare, elaborat de Federația Europeană a Academiiilor de Științe și Științe Umaniste (ALLEA). Acesta este revizuit periodic pentru a reflecta evoluția intereselor și domeniilor emergente, astfel încât să rămână adecvat scopului său de a ghida comunitatea de cercetare către bune practici.

1. Principii

Bunele practici în cercetare se bazează pe principiile fundamentale ale integrității în cercetare. Acestea ghidează indivizii, instituțiile și organizațiile în activitatea lor, precum și în abordarea provocărilor practice, etice și intelectuale inerente cercetării.

Aceste principii includ:

- **Fiabilitatea** în asigurarea calității cercetării, reflectată în conceperea, metodologia, analiza și utilizarea resurselor.
- **Onestitatea** în dezvoltarea, desfășurarea, evaluarea și diseminarea cercetării într-un mod transparent, echitabil, complet și imparțial.
- **Respectul** față de colegi, participanții la cercetare, subiecții cercetării, societate, ecosisteme, patrimoniul cultural și mediu.
- **Responsabilitatea** pentru activitatea de cercetare de la idee până la publicare, pentru gestionarea și organizarea acesteia, pentru formare, supervizare și mentorat, precum și pentru impactul său mai larg asupra societății.

2. Bune practici în cercetare

Această secțiune descrie bunele practici în cercetare în următoarele contexte:

- Mediul de cercetare
- Formare, supervizare și mentorat
- Proceduri de cercetare
- Măsurile de protecție
- Gestionarea datelor și practici recomandate
- Colaborare
- Publicare, diseminare și autorat
- Revizuire și evaluare

2.1 Mediul de cercetare

- Instituțiile și organizațiile de cercetare promovează conștientizarea și folosirea resurselor pentru asigurarea unei culturi a integrității în cercetare.
- Instituțiile și organizațiile de cercetare creează un mediu bazat pe respect reciproc și promovează valori precum echitatea, diversitatea și incluziunea.
- Instituțiile și organizațiile de cercetare creează un mediu lipsit de presiuni nejustificate asupra cercetătorilor, care le permite să lucreze independent și în conformitate cu principiile bunelor practici.
- Instituțiile și organizațiile de cercetare demonstrează leadership prin politici și proceduri clare privind bunele practici de cercetare și gestionarea transparentă și adecvată a suspiciunilor de abatere de la integritatea cercetării.
- Instituțiile și organizațiile de cercetare sprijină activ cercetătorii care primesc amenințări și protejează avertizorii de integritate de bună-credință, ținând cont că cercetătorii aflați la început de carieră sau angajați pe perioadă determinată pot fi deosebit de vulnerabili.
- Instituțiile și organizațiile de cercetare susțin infrastructura adecvată pentru generarea, gestionarea și protecția datelor și materialelor de cercetare în toate formele lor, necesare pentru reproductibilitate, trasabilitate și răspundere.

2.2 Formare, supervizare și mentorat

- Instituțiile și organizațiile de cercetare se asigură că cercetătorii beneficiază de formare riguroasă în proiectarea cercetării, în metodologie, analiză, diseminare și comunicare a rezultatelor cercetării.
- Instituțiile și organizațiile de cercetare implementează o instruire adecvată și suficientă în domeniul eticii și integrității în cercetare, pentru a se asigura că toți cei implicați sunt conștienți de codurile și reglementările relevante și dobândesc competențele necesare pentru aplicarea acestora.

- Cercetătorii seniori, coordonatorii științifici și coordonatorii de proiect își îndrumă membrii echipelor, conduc prin exemplu și oferă ghidare și instruire specifică pentru desfășurarea corectă a activităților de cercetare.
- De-a lungul întregii lor cariere, de la nivel debutant până la cel mai înalt nivel, cercetătorii se pregătesc în domeniul eticii și integrității în cercetare.

2.3 Proceduri de cercetare

- Când își dezvoltă temele de cercetare, cercetătorii iau în considerare stadiul actual al cunoașterii în domeniile relevante.
- Cercetătorii planifică, realizează, analizează și documentează cercetarea într-un mod atent, transparent și bine fundamentat.
- Protocoalele de cercetare iau în considerare, când este cazul, diferențele relevante dintre participanții la cercetare, precum vârsta, sexul, cultura, religia, viziunea asupra lumii, etnia, așezarea geografică și clasa socială.
- Cercetătorii utilizează în mod corect și responsabil fondurile pentru cercetare.
- Cercetătorii împărtășesc rezultatele activității lor în mod deschis, onest, transparent și precis și respectă confidențialitatea datelor sau rezultatelor atunci când acest lucru este legitim.
- Cercetătorii fac cunoscute rezultatele activității lor și metodele, inclusiv utilizarea serviciilor externe sau a instrumentelor de inteligență artificială și automatizate, într-un mod compatibil cu normele acceptate în domeniu și care facilitează verificarea sau reproducerea, acolo unde este aplicabil.

2.4 Măsuri de protecție

- Cercetătorii, instituțiile de cercetare și organizațiile respectă codurile, ghidurile și reglementările relevante.
- Cercetătorii tratează participanții la cercetare și subiecții (fie oameni sau animale, fie subiecți culturali, biologici, de mediu sau fizici) și datele aferente cu respect și grijă, în conformitate cu dispozițiile legale și principiile etice.
- Cercetătorii iau în considerare în mod corespunzător sănătatea, siguranța și bunăstarea comunității, a colaboratorilor și a altor persoane implicate în cercetare.
- Cercetătorii recunosc și evaluează posibilele prejudicii și riscuri legate de cercetarea lor și de aplicarea acestora și reduc impactul negativ.
- Cercetătorii care coordonează proiecte ce depășesc granițele profesionale, cum ar fi știința cu participarea cetățenilor sau cercetarea participativă, își asumă responsabilitatea pentru respectarea standardelor de integritate, pentru supraveghere, instruire și respectarea măsurilor de protecție.

2.5 Gestionarea datelor și practici recomandate

- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile de cercetare asigură administrarea, sortarea și conservarea adecvată a tuturor datelor, metadatelor, protocoalelor, codului, software-ului și a altor materiale de cercetare pentru o perioadă rezonabilă și clar specificată.
- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile de cercetare se asigură că accesul la date este cât mai deschis posibil, atât de restricționat cât este necesar și, acolo unde este cazul, în conformitate cu principiile FAIR (ușor de găsit, accesibile, interoperabile și reutilizabile) pentru gestionarea datelor.
- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile de cercetare asigură transparența în privința modului de acces și a obținerii permisiunii de utilizare a datelor, metadatelor, protocoalelor, codului, software-ului și a altor materiale de cercetare.
- Cercetătorii informează participanții la cercetare despre modul în care datele lor vor fi utilizate, reutilizate, accesate, stocate și șterse, în conformitate cu GDPR.
- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile de cercetare recunosc datele, metadatele, protocoalele, codul, software-ul și alte materiale de cercetare ca produse ale cercetării legitime și citabile.
- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile de cercetare se asigură că orice contracte sau acorduri referitoare la rezultatele cercetării includ prevederi echitabile și corecte privind gestionarea utilizării lor, dreptul de proprietate și protecția acestora în conformitate cu drepturile de proprietate intelectuală.

2.6 Colaborare

- Toți partenerii implicați în cercetări colaborative își asumă responsabilitatea pentru integritatea cercetării și a rezultatelor acesteia.
- Toți partenerii implicați în cercetări colaborative convin în mod formal, încă de la început, și monitorizează și adaptează, după caz, obiectivele cercetării și procesul de comunicare a rezultatelor cercetării într-un mod cât mai transparent și deschis posibil.
- Toți partenerii implicați în cercetări colaborative convin în mod formal, încă de la început, și monitorizează și adaptează, după caz, așteptările și standardele privind integritatea în cercetare, legislația și reglementările aplicabile, protejarea proprietății intelectuale a colaboratorilor și procedurile de gestionare a conflictelor și a eventualelor cazuri de abatere.
- Toți partenerii implicați în cercetări colaborative sunt consultați și convin în mod formal asupra transmiterii pentru publicare a rezultatelor cercetării, precum și asupra altor forme de diseminare sau valorificare a acestora.

2.7 Publicare, diseminare și autorat

- Autorii convin în mod formal asupra ordinii citării autorilor, admitând că autoratul în sine se bazează pe: (1) o contribuție semnificativă la elaborarea cercetării,

colectarea datelor relevante, analiza și/sau interpretarea acestora; (2) redactarea și/sau revizuirea critică a publicației; (3) aprobarea formei finale a publicației; și (4) asumarea responsabilității pentru conținutul publicației, cu excepția cazului în care se specifică altfel în publicație.

- Acolo unde este posibil, autorii includ o „Declarație privind contribuțiile autorilor” în publicația finală, pentru a descrie responsabilitățile și contribuțiile fiecărui autor.
 - Autorii recunosc meritul lucrărilor și contribuțiilor importante ale celor care nu îndeplinesc criteriile de autorat, cum ar fi colaboratorii, asistenții și finanțatorii care au făcut posibilă cercetarea.
 - Autorii declară orice conflicte de interese, financiare sau nefinanciare, precum și sursele de sprijin pentru cercetare sau pentru publicație.
 - Autorii și editorii publică prompt erate sau retractează publicațiile, dacă este necesar; procedurile de retractare sunt clare și motivele sunt precizate, iar autorilor li se acordă credit pentru emiterea eratelor după publicare.
-
- Autorii, instituțiile de cercetare, editorii, finanțatorii și comunitatea de cercetare recunosc faptul că rezultatele negative pot fi la fel de relevante ca și rezultatele pozitive pentru publicare și diseminare.
 - Autorii comunică într-un mod precis și onest cu colegii, factorii de decizie și societatea în ansamblu.
 - În procesul de comunicare, diseminare a rezultatelor și consultare publică, autorii indică în mod transparent ipotezele și valorile care influențează cercetarea lor, precum și rigoarea dovezilor, inclusiv incertitudinile rămase și lacunele de cunoaștere.
 - Autorii respectă aceleași criterii ca cele menționate mai sus, indiferent dacă publică într-o revistă pe bază de abonament, într-o revistă cu acces deschis sau în orice alt format de publicare, inclusiv servere (preprint).

2.8 Revizuire și evaluare

- Cercetătorii tratează cu seriozitate angajamentul și responsabilitatea lor față de comunitatea de cercetare prin activitățile de recenzare, revizuire și evaluare, iar aceste activități sunt recunoscute și recompensate de alți cercetători, instituții științifice și organizații.
- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile de cercetare revizuiesc și evaluează propunerile pentru publicare, finanțare, nominalizare, promovare sau recompensare într-un mod transparent și justificat și menționează, dacă este cazul, utilizarea inteligenței artificiale și a instrumentelor automatizate.
- Evaluatorii și editorii declară orice conflicte de interese reale sau percepute și, atunci când este necesar, nu iau parte la discuții și decizii privind publicarea, finanțarea, nominalizarea, promovarea sau recompensarea.
- Evaluatorii mențin confidențialitatea, cu excepția cazurilor în care există o aprobare prealabilă pentru divulgare.

- Evaluatorii și editorii respectă drepturile autorilor și ale candidaților și solicită permisiunea pentru utilizarea ideilor, datelor sau interpretărilor prezentate.
- Cercetătorii, instituțiile și organizațiile adoptă practici de evaluare bazate pe principii care țin de calitate, progres al cunoașterii și impact, care depășesc indicatorii cantitativi și iau în considerare diversitatea, incluziunea, disponibilitatea și colaborarea, acolo unde este relevant.

3. Nerespectarea integrității în cercetare

Este de o importanță capitală ca cercetătorii să stăpânească cunoștințele, metodologiile și practicile etice asociate domeniului lor. Nerespectarea bunelor practici în cercetare constituie o încălcare a responsabilităților profesionale. Aceasta afectează procedurile de cercetare, degradează relațiile dintre cercetători, subminează încrederea în cercetare și credibilitatea acesteia, irosește resurse și poate expune participanții la cercetare și subiecții, utilizatorii, societatea sau mediul la prejudicii inutile.

3.1 Abateri de la integritatea în cercetare și alte practici inacceptabile

Abaterile de la integritatea în cercetare sunt definite în mod tradițional ca fabricare, falsificare sau plagiat (așa-numita prescurtare FFP) în proiectul, desfășurarea sau evaluarea cercetării ori în raportarea rezultatelor cercetării:

- **Fabricarea** constă în inventarea datelor sau a rezultatelor și înregistrarea acestora ca și cum ar fi reale.
- **Falsificarea** constă în manipularea materialelor, echipamentelor, imaginilor sau proceselor de cercetare ori în modificarea, omiterea sau suprimarea datelor sau rezultatelor fără justificare.
- **Plagiatul** constă în folosirea lucrărilor sau ideilor altor persoane fără a indica în mod corespunzător sursa originală.

Există și alte încălcări ale bunelor practici în cercetare care denaturează datele cercetării sau afectează integritatea procesului de cercetare ori a cercetătorilor. Pe lângă încălcările bunelor practici prevăzute în prezentul Cod european de conduită, exemple de alte practici inacceptabile includ, dar nu se limitează la:

- Permitea ca finanțatorii, sponsorii sau alte persoane să compromită independența și obiectivitatea procesului de cercetare sau raportarea obiectivă a rezultatelor.
- Utilizarea abuzivă a poziției ierarhice pentru a încuraja abateri de la integritatea în cercetare sau pentru a favoriza avansarea în propria carieră.
- Încetinirea nejustificată sau obstrucționarea activității altor cercetători.
- Utilizarea necorespunzătoare a statisticii, de exemplu pentru a sugera în mod nejustificat o importanță statistică.
- Ascunderea faptului că s-au folosit instrumente de inteligență artificială sau instrumente automatizate în crearea conținutului sau redactarea publicațiilor.
- Abținerea nejustificată de a comunica datele sau rezultatele cercetării.
- Fragmentarea rezultatelor cercetării cu scopul specific de a crește artificial numărul de publicații.
- Citarea selectivă sau inexactă.

- Extinderea nejustificată a bibliografiei unui studiu pentru a mulțumi editorii, evaluatorii sau colegii ori pentru a manipula datele bibliografice.
- Modificarea autoratului sau diminuarea rolului altor cercetători la contribuția publicației.
- Republicarea unor părți substanțiale din propriile publicații anterioare, inclusiv traduceri, fără recunoașterea sau citarea corespunzătoare a originalului („auto-plagiat”).
- Înființarea, susținerea sau utilizarea deliberată a unor reviste, edituri, evenimente sau servicii care subminează calitatea cercetării (reviste sau conferințe pseudoștiințifice și „fabrici de articole”).
- Participarea în activitățile grupurilor de evaluatori și autori care colaborează pentru a-și evalua reciproc publicațiile.
- Prezentarea eronată a rezultatelor, datelor, contribuțiilor sau importanței cercetării.
- Formularea de acuzații de abatere de la integritate în mod rău intenționat.
- Ignorarea presupuselor abateri de la integritatea în cercetare de către alții sau mușamalizarea unor reacții necorespunzătoare la abateri sau alte nereguli de către instituții.

În formele lor cele mai grave, practicile inacceptabile sunt sancționabile, dar măcar trebuie depuse toate eforturile pentru a le preveni, descuraja și opri prin instruire, supervizare și mentorat, precum și prin crearea unui mediu de cercetare favorabil.

3.2 Gestionarea neregulilor și a acuzațiilor de abatere

Ghidurile naționale și instituționale diferă în ceea ce privește modul de gestionare a încălcărilor bunelor practici în cercetare și a acuzațiilor de abatere. Cu toate acestea, este întotdeauna în interesul societății și al comunității de cercetare ca aceste nereguli să fie tratate într-un mod echitabil, consecvent și transparent. Următoarele principii trebuie integrate în orice proces de investigare:

- Orice persoană acuzată de abatere de la integritatea în cercetare este considerată nevinovată până la dovedirea contrariului.
- Investigațiile sunt corecte, cuprinzătoare și desfășurate cu promptitudine, fără a compromite acuratețea, obiectivitatea sau rigoarea.
- Părțile implicate în investigație declară orice conflict de interese care poate apărea pe parcursul acesteia.
- Se iau măsuri pentru a asigura finalizarea investigațiilor.
- Investigațiile sunt desfășurate în mod confidențial pentru a proteja persoanele implicate.
- Instituțiile protejează drepturile avertizorilor de integritate de bună-credință pe durata investigațiilor și se asigură că perspectivele lor de carieră nu sunt afectate.
- Procedurile generale de gestionare a încălcării bunelor practici în cercetare sunt publice și accesibile, pentru a asigura transparența și uniformitatea acestora.

- Persoanele acuzate de abatere primesc toate detaliile acuzațiilor și beneficiază de un proces echitabil pentru a se apăra și a prezenta dovezi.
- Investigațiile privind abaterile de la integritatea în cercetare iau în considerare rolul atât al indivizilor, cât și al instituțiilor care contribuie la încălcarea bunelor practici.
- Se iau măsuri împotriva persoanelor pentru care acuzațiile sunt confirmate, măsuri proporționale cu gravitatea abaterii.
- Se adoptă măsuri reparatorii adecvate atunci când cercetătorii sunt exonerati de acuzații.

Anexa 1: Bibliografie

- All European Academies (ALLEA) (2013). "Ethics Education in Science: Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics." www.allea.org/wpcontent/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf [Accesat la 26/04/2023]
- All European Academies (ALLEA) (2018). "Ethical Aspects of Open Access: A Windy Road." <https://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/12/Ethical-Aspects-of-OpenAccess-Report.pdf> [Accesat la 26/04/2023]
- AllTrials (2013). <http://www.alltrials.net/> [Accesat la 26/04/2023]
- American Association for the Advancement of Science (AAAS) (2017). "Ethics & Principles for Science & Society Policy-Making: The Brussels Declaration." <http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf> [Accesat la 26/04/2023]
- American Society for Cell Biology (ASCB) Annual Meeting (2013). "San Francisco Declaration on Research Assessment." <https://sfedora.org/read/> [Accesat la 26/04/2023]
- Committee on Publication Ethics (COPE). Guidelines. <http://publicationethics.org/resources/guidelines> [Accesat la 26/04/2023]
- Directory of Open Access Journals (DOAJ). <https://doaj.org/> [Accesat la 26/04/2023]
- Embassy of Good Science. https://embassy.science/wiki/Main_Page [Accesat la 26/04/2023]
- EQUATOR Network. Reporting guidelines to enhance the quality and transparency of health research. <https://www.equator-network.org/> [Accesat la 26/04/2023]
- EURODAT Collaborative Data Infrastructure. <https://eudat.eu/data-management> [Accesat la 26/04/2023]
- European Citizen Science Association (ECSA). Guidelines and Policies. <https://www.ecsa.ngo/documents/> [Accesat la 26/04/2023]
- European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Six Recommendations for Implementation of FAIR Practice." <https://data.europa.eu/doi/10.2777/986252> [Accesat la 26/04/2023]
- European Commission, Directorate-General for Research and Innovation (2020). "Access to and Preservation of Scientific Information in Europe." <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6e5718ef-f179-11ea-991b-01aa75ed71a1> [Accesat la 26/04/2023]

European University Association, Science Europe, European Commission – Directorate General for Research and Innovation (2022). “Agreement on Reforming Research Assessment.” <https://coara.eu/agreement/the-agreement-full-text/> [Accesat la 26/04/2023]

FORCE11, Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). “Joint Declaration of Data Citation Principles.” <https://doi.org/10.25490/a97f-egykh> [Accesat la 26/04/2023]

Hicks D., Wouters, P., Waltman L., et al. (2015). “Bibliometrics: The Leiden Manifesto for Research Metrics.” Nature 520, 429-431. <https://doi.org/10.1038/520429a> [Accesat la 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2016). “Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise.” <http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [Accesat la 26/04/2023]

InterAcademy Partnership (IAP) (2022). “Combatting Predatory Academic Journals and Conferences.” <https://www.interacademies.org/publication/predatory-practicesreport-English> [Accesat la 26/04/2023]

International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). “Defining the Role of Authors and Contributors.” <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [Accesat la 26/04/2023]

Ministerial Conference on the European Research Area (2020). “Bonn Declaration on Freedom of Scientific Research.” https://www.bmbf.de/bmbf/shareddocs/downloads/files/_drp-efrbonner_erklaerung_en_with-signatures_maerz_2021.pdf [Accesat la 26/04/2023]

Moher D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M.H., Barbour, V., et al. (2020). “The Hong Kong Principles for Assessing Researchers: Fostering Research Integrity.” PLoS Biology e3000737. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737> [Accesat la 26/04/2023]

National Information Standards Organization (2022). CRediT (Contributor Roles Taxonomy). <https://credit.niso.org/> [Accesat la 26/04/2023]

Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) (2022). “Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing.” <https://oaspa.org/principlesof-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing-4/> [Accesat la 26/04/2023]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2007). “Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.” <https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [Accesat la 26/04/2023]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Global Science Forum (2022). “Integrity and Security in the Global Research Ecosystem.” <https://read.oecd.org/10.1787/1c416f43-en> [Accesat la 26/04/2023].

Research Data Alliance RDA (2016). "RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations." <http://doi.org/10.15497/RDA00004> [Accesat la 26/04/2023] Research Data Alliance RDA (2016). "Data Description Registry Interoperability WG: Interlinking Method and Specification of Cross-Platform Discovery." <http://doi.org/10.15497/RDA00003> [Accesat la 26/04/2023]

Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI). <https://sops4ri.eu/> [Accesat la 26/04/2023]

Trusted Secure Data Sharing Space (TRUST) project consortium (2018). "Global Code of Conduct for Research in Resource-Poor Settings." <https://www.globalcodeofconduct.org/> [Accesat la 26/04/2023]

UK Academy of Medical Sciences (2016). "Perspectives on 'Conflicts of Interest'." <https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [Accesat la 26/04/2023]

UNESCO (2021). "Recommendation on Open Science." <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en> [Accesat la 26/04/2023]

Vrije Universiteit Amsterdam Research Portal, Krishma Labib (2023). "Developing Guidelines for Research Institutions - Journey towards Research Integrity." <https://research.vu.nl/en/publications/developing-guidelines-for-research-institutionsjourney-towards-r> [Accesat la 26/04/2023]

Wilkinson, M.D., Dumontier, M., Aalbersberg, I.J.J. et al. (2016). „The FAIR Guiding Principles for Scientific Data Management and Stewardship." Scientific Data 3:160018. <http://doi.org/10.1038/sdata.2016.18> [Accesat la 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2010). "Singapore Statement on Research Integrity." <https://wcrif.org/guidance/singapore-statement> [Accesat la 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2013). "Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations." <https://wcrif.org/guidance/montreal-statement> [Accesat la 26/04/2023]

World Conference on Research Integrity (WCRI) (2023). "Cape Town Statement on Fostering Research Integrity through Fairness and Equity." <https://www.wcrif.org/guidance/cape-town-statement> [Accesat la 26/04/2023]

Anexa 2: Procesul de revizuire

Codul european de conduită pentru integritatea în cercetare a fost elaborat inițial în 2011 de Federația Europeană a Academiiilor de Științe și Științe Umaniste (ALLEA) și de Fundația Europeană pentru Știință (ESF). Încă de la început, Codul european de conduită a fost conceput ca un document în continua schimbare, care va fi analizat și revizuit, după caz, pentru a ține seama de evoluția intereselor și de domeniile emergente, astfel încât să poată continua să servească comunității de cercetare drept cadru pentru bunele practici în cercetare.

O nouă versiune a Codului european de conduită pentru integritatea în cercetare a fost elaborată în 2017 de ALLEA. Această revizuire a fost determinată de schimbări, printre altele, în domeniul finanțării cercetării europene și al cadrului de reglementare, al responsabilităților instituționale, al comunicării și diseminării, al utilizării rețelelor sociale, al procedurilor de evaluare, al publicării în regim de acces deschis, al utilizării depozitelor digitale și al implicării cetățenilor în cercetare. Revizuirea a inclus consultări extinse cu principalii actori din domeniul cercetării europene, atât din sectorul public, cât și din cel privat, pentru a asigura un sentiment de responsabilitate comună.

Prezentul document este o revizuire a Codului european de conduită pentru integritatea în cercetare din 2017. Această ediție cuprinde modificări menite să garanteze că Codul european de conduită rămâne adecvat scopului său și relevant pentru toate disciplinele și domeniile emergente ale cercetării sau ale practicilor de cercetare. Prezentul cod ia în considerare schimbările în practicile de gestionare a datelor, Regulamentul general privind protecția datelor (GDPR), precum și evoluțiile recente din domeniul științei deschise și al evaluării cercetării. Modificările reflectă o nouă conștientizare a importanței culturii cercetării în susținerea integrității în cercetare și în implementarea bunelor practici în cercetare. De asemenea, ele reflectă o conștientizare sporită în comunitatea de cercetare a mecanismelor de discriminare și excludere și a responsabilității tuturor actorilor de a promova echitatea, diversitatea și incluziunea.

Anexa 3: Lista părților implicate

ALLEA mulțumește tuturor organizațiilor și colaboratorilor din cadrul proiectelor care au oferit cu generozitate feedback scris detaliat și pertinent pe parcursul consultărilor:

Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP)
Committee on Publication Ethics (COPE)
Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)
EU-LIFE
European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)
European Association of Research Managers and Administrators (EARMA)
European Chemical Society (EuChemS)
European Commission
European Group on Ethics in Science and New Technologies (EGE)
European Industrial Research Management Association (EIRMA)
European Molecular Biology Organization (EMBO)
European Network of Research Ethics Committees (EUREC)
European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)
European Physical Society (EPS)
European University Association (EUA)
EuroScience
FoodDrinkEurope
Global Young Academy (GYA)
HYBRIDA
International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (STM)
League of European Research Universities (LERU)
Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)
Path2Integrity
PRO-Ethics
Responsible Open Science in Europe (ROSiE)
Science Europe
Standard Operating Procedures for Research Integrity (SOPs4RI)
TechEthos
The Guild
UK Publishers Association
Young European Research Universities Network (YERUN)

Un rezumat detaliat al procesului de colectare a feedbackului din partea părților implicate și al modului în care acesta a contribuit la revizuirea din 2023 poate fi consultat la: <https://allea.org/code-of-conduct/>

Anexa 4: Grupul de lucru permanent ALLEA pentru știință și etică

Grupul de lucru permanent ALLEA pentru știință și etică (PWGSE) se ocupă de o gamă largă de aspecte „interne” (în cadrul comunității de cercetare) și „externe” (relațiile dintre știință și societate). Întrucât considerațiile etice au fost o componentă esențială în consolidarea unei Europe unite, precum și în crearea ALLEA, PWGSE a fost înființat pentru a reuni experți din academii din întreaga Europă și a le oferi o platformă pentru dezbateri continue privind etica și integritatea în cercetare.

PWGSE și-a extins competențele și activitățile în ultimii ani, pentru a-și îndeplini în mod adecvat misiunea de deliberare colectivă asupra unor teme precum integritatea în cercetare, educația etică în știință și formarea în cercetare, etica consilierii în politici științifice, încrederea în știință, fraudă științifică și plagiatul, printre altele.

Printre temele abordate recent se numără, de asemenea, aspectele etice ale publicării în regim de acces deschis, reforma evaluării cercetării și cercetarea în domeniul tehnologiilor digitale și (bio)medicale. În plus, grupul oferă expertiză pentru proiectele Horizon 2020 „Știința cu și pentru societate” (SwafS) și Horizon Europe WIDERA, care vizează etica și integritatea în cercetare, și sprijină participarea ALLEA la proiectul TechEthos, care abordează etica noilor tehnologii emergente cu impact socio-economic ridicat.

PWGSE se întrunește periodic și a organizat, de asemenea, reuniuni tematice în contexte mai largi, de regulă în parteneriat cu alte organizații transnaționale relevante. Membrii PWGSE s-au bazat pe rețeaua lor extinsă de experți și instituții pentru realizarea cu succes a revizuirii „Codului european de conduită pentru integritatea în cercetare”.

Membrii Grupului de lucru permanent ALLEA pentru știință și etică

Maura Hiney (Președinte) – Royal Irish Academy, *grup de redactare*

László Fésüs – Hungarian Academy of Sciences

Göran Hermerén – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities, *grup de redactare*

Lisa Maria Herzog – Global Young Academy, *grup de redactare*

Anne Ruth Mackor – Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences

Anne Sophie Meincke – Austrian Academy of Sciences

Bertil Emrah Oder – Bilim Akademisi (The Science Academy, Turkey)

Deborah Oughton – Norwegian Academy of Science and Letters, *grup de redactare*

Roger Pfister – Swiss Academies of Arts and Sciences

Pere Puigdomènech – Royal Academy of Sciences and Arts of Barcelona, Institute for Catalan Studies (Spain)

Michael Quante – Union of German Academies of Sciences and Humanities

Nils-Eric Sahlin – Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities

Camilla Serck-Hanssen – Norwegian Academy of Science and Letters

Raivo Uibo – Estonian Academy of Sciences

Els Van Damme – Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium, *grup de redactare*

Krista Varantola – Council of Finnish Academies, *grup de redactare* (Președinte)

Sprijin pentru PWGSE și grupul de redactare: Mathijs Vleugel (Secretariatul ALLEA)

Mai multe informații despre Grupul de lucru permanent ALLEA pentru știință și etică pot fi consultate la: <https://allea.org/research-integrity-and-research-ethics/>

ALLEA – All European Academies

ALLEA, Federația Europeană a Academiiilor de Științe și Științe Umaniste, reunește peste 50 de academii din aproape 40 de țări din UE și din afara UE. De la înființarea sa în 1994, ALLEA vorbește în numele membrilor săi pe scena europeană și internațională, promovează știința ca bun public global și facilitează colaborarea științifică dincolo de granițe și discipline.

Academiile membre sunt organisme autonome alcătuite din oameni de știință de prestigiu din toate domeniile cunoașterii. Acestea reunesc o resursă umană unică în materie de excelență intelectuală, experiență și cunoaștere multidisciplinară, dedicate progresului științei și al cunoașterii în Europa și în lume.

Împreună cu membrii săi, ALLEA urmărește să îmbunătățească condițiile pentru cercetare, să ofere cele mai bune recomandări științifice independente și interdisciplinare și să consolideze rolul științei în societate. În acest sens, ALLEA valorifică expertiza academiilor europene în beneficiul comunității de cercetare, al factorilor de decizie și al publicului. Activitățile sale includ furnizarea de consiliere bazată pe dovezi științifice cu privire la teme importante pentru societate, precum și inițiative menite să încurajeze cooperarea, raționamentul și valorile științifice.

ALLEA este o asociație non-profit, independentă de orice interese politice, religioase, comerciale sau ideologice.



psychology the...
tor impulses /...
psychoanalysis the process by wh...
the id, and the state that result...
effect of defense mechanisms

integrity | in'te

1 the quality of being hon...
integrity.

- 2 the state of being wh...
- the condition of bein...
 - internal consistency
- origin late Middle E...
integer } Compar...

allea | All European
Academies

ISBN 978-3-9823562-3-5

integum