



ACADEMIA ROMÂNĂ



PROCES VERBAL

privind soluționarea contestației formulate de către doamna Dragomirescu Mihaela Eugenia,

candidată la concursul pentru ocuparea postului de șef serviciu gradul II, normă întreagă, perioadă nedeterminată, în cadrul Serviciului Relații Externe al Academiei Române.

Având în vedere contestația depusă de către doamna **Dragomirescu Mihaela Eugenia**, înregistrată la Registratura Generală a Academiei Române cu nr. 2799/16.05.2017, prin care contestă rezultatul probei scrise, organizată în data de 12.05.2017, în cadrul concursului pentru ocuparea postului vacant de șef serviciu gradul II la Serviciul Relații Externe,

În raport cu dispozițiile HG nr. 286/2011 *pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice*, cu modificările și completările ulterioare,

Comisia de soluționare a contestațiilor, constituită în baza aprobării Președintelui Academiei Române, în urma analizei contestației depuse, a lucrării scrise, a baremului de notare și a punctajelor acordate de către comisia de examinare a lucrărilor scrise, a constatat următoarele:

1. Contestația a fost depusă în termenul legal.
2. Punctajele au fost acordate, de către membrii comisiei de examinare, potrivit baremului de notare și a răspunsurilor din lucrarea scrisă a doamnei **Dragomirescu Mihaela Eugenia**.
3. Gradul de dificultate a probei scrise a fost stabilit de către membrii comisiei de examinare (membri ai Academiei Române) în concordanță cu nivelul și specificul postului pentru care s-a organizat concursul precum și cu exigențele impuse de prestigiul și importanța instituției. Mai mult, având în vedere înscrierea în CV-ul asumat al doamnei **Dragomirescu Mihaela Eugenia** a nivelului C2 (conform Cadrelui European Comun de referință pentru limbi) de cunoaștere a limbilor străine testate, considerăm că dificultatea subiectelor de retroversiune nu a depășit nivelul de cunoaștere avansat, putând fi tratate în mod corespunzător în timpul alocat probei scrise.
4. În conformitate cu art. 21 alin. 13 din H.G. nr. 286/2011 “Durata probei scrise se stabilește de comisia de concurs în funcție de gradul de dificultate și complexitate al subiectelor, dar nu poate depăși 3 ore”, în acest context structura subiectelor a fost concepută astfel încât să se încadreze în timpul maxim prevăzut de lege.
5. Subiectele probei scrise nu au constatat numai în teste tip grilă pentru a verifica baremul de notare ci au constatat și în subiecte de sinteză și retroversiune care au fost punctate proporțional cu gradul de rezolvare a acestora și în funcție de acuratețea exprimării în limba română cât și capacitatea de exprimare în limba străină.

Stabilirea unui barem de notare detaliat se putea elabora doar în cazul subiectelor cu mai multe subpuncte ceea ce nu este cazul. Menționăm faptul că printre cerințele postului se regăsea și cunoașterea la **nivel avansat** a minim două limbi de circulație internațională, dintre care una limba engleză, nivel avansat care s-a regăsit în textele supuse retroversiunii în cadrul probei scrise. Testarea cunoștințelor în ceea ce privește limba străină a constat în texte de maximă relevanță pentru Academia Română, limbajul folosit fiind un limbaj protocolar folosit în corespondența externă atât a Academiei Române cât și la alte entități publice naționale sau internaționale. Comisia de concurs a evaluat fiecare subiect în parte notându-l cu un număr de puncte aferent dificultății acestuia. În ceea ce privește acordarea punctajului pentru fiecare subiect tratat în lucrarea doamnei Dragomirescu Mihaela Eugenia, comisia de concurs a notat proporțional cu gradul de rezolvare a acestora cât și din punct de vedere al exprimării scrise.

6. Punctajul aferent fiecărui subiect a fost înscris pe foaia de concurs iar testul a fost afișat la locul desfășurării concursului, în conformitate cu art. 21 alin. 9 din H.G. 286/2011.

7. În anunțul de concurs la titlul Bibliografie / Tematică se regăsește atât bibliografia cât și tematica prin precizarea secțiunilor din bibliografia menționată (“integral / scțiunea ...”). Toate subiectele aferente probei scrise (partea teoretică) au fost elaborate în deplină conformitate cu bibliografia existent pe site-ul instituției. Subiectele puteau fi tratate studiind doar bibliografia indicate în anunțul de concurs, fără accesarea unor surse externe site-ului pentru completarea legislației cu privire la funcționarea și organizarea Academiei Române.

8. Comunicarea structurii nominale a comisiei de concurs nu are relevanță în corectarea lucrării scrise a candidaților și nici nu există o prevedere legală cu privire la publicitatea acesteia.

9. În urma reevaluării lucrării scrise s-a menținut rezultatul evaluării stabilit de comisia de concurs.

drept pentru care Comisia de soluționare a contestațiilor **respinge contestația Dragomirescu Mihaela Eugenia**, în baza art. 34, alin. (1), lit. b) din HG nr. 286/2011 *pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice*, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președinte: acad. Alexandru Surdu – Vicepreședinte al Academiei Române

Membri: acad. Florin Filip – Director General – Biblioteca Academiei Române

ec. Simona Vlășceanu – Șef Birou Resurse Umane

Secretar: Puiu Lavinia - Inspector de specialitate gr. IA – B.R.U.